



SÁALA COLEGIADÁA MIXTA.

Jo', Yucatán, 29 ti' mayo tu ja'abil 2019.

ILA'ANILO'OB: Utia'al u ya'ala'al ts'ookp'ist'aaan ichil u jéets'ts'íibilo'ob le Toocáa nuumeróo **117/2019**, tu yo'olal le excepción ti' incompetencia ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu táan le x-ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente nuumeróo 96/2019, yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantil J-k'áata'ab tumen le u mola'ayil maan yéetel koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, yéetel u meyaj u Apoderados Generales utia'al Pleitos yéetel Cobranzas LUBSA'AN yéetel/wa LUBSA'AN, tu yóok'ol le excepcionista', yéetel;

KU YA'ALA'ALE':

YÁAX.- Yuum LUBSA'AN, le ka tu núukaj le takpool beeta'an tu yóok'olo', yéetel ts'íib tu k'iinil 6 ti' marzo tu ja'abil 2019e', tu ya'alaj ma' utstut'aaan ichil uláak ba'alo'obe' ma' ma'alobe'e le ajp'is óol beetik le meyaja' ka' u meyajt le takpool ts'aaba'an yojéelto', ikil u ya'alik beya': (tu wáalil 60 yéetel 61 ti' le Toocao'):

"1. EXCEPCIÓN TI' INCOMPETENCIA, Ku ya'alik le jatsts'íibil 104 jaatsil II ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, leti' le u xuul ajp'is óolilo'ob México' ku yantal u k'abéetil u kaxtiko'ob u yutsil ba'atelo'ob ku yantal ichil kajnáalilo'ob yéetel tu yo'olal bo'olsi'ipilo'ob ku yantal tu yo'olal u chiimpolta'al wa bix u k'abéetkuunsa'al le xuul noj A'almajt'aano'obo'; ichil le meyaja' tu yo'olal jump'éeel u ju'unil p'aax, yéetel u meyajile' ku je'ets'el tumen u Noj A'almajt'aanilo'ob u Meyajta'al P'aax yéetel u A'almajt'aanil Maan yéetel koonol, le ajp'is óol k'abéet u kaxtik yutsil ba'atéela' leti' juntúul Ajp'is óol ti' Distrito. Le je'ela', tumen bey u je'ets'el tumen u jatsts'íibil 73 jaatsil X ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, tu'ux ku ya'alik le páajtalil yaan ti' le Congreso de la Unión utia'al u beetiko'ob a'almajt'aan utia'al maan yéetel koonol, ti' le je'ela' ku tukulta'ale', tu yo'olal jump'éeel Noj A'almajt'aane', le k'uuxilo'ob ku yantal utia'al u kaxta'al u yutsil jump'éeel ba'atéel ku jóok'ol tu yo'olale', k'abéet u kaxta'al u yutsil tumen juntúul ajp'is óol federaal. Bey xano' yéetel tu yo'olal bey u ya'alik le jatsts'íibo'ob 1114 yéetel 1117 ti' u Noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, k'áata'abe' ka' ts'a'abak ojéeltbil tumen uláak junjaatso' le ma' ki'imak

SALA COLEGIADA MIXTA.

Mérida, Yucatán, a veintinueve de mayo del año dos mil diecinueve.

VISTOS: Para dictar sentencia, los autos de este Toca número **117/2019**, relativo a la excepción de incompetencia planteada por ELIMINADO, ante la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 96/2019, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la sociedad mercantil denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, por conducto de sus Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas ELIMINADO y/o ELIMINADO, en contra del citado excepcionista, y;

RESULTANDO:

PRIMERO.- El ciudadano ELIMINADO, al contestar la demanda interpuesta en su contra mediante memorial datado el seis de marzo del año dos mil diecinueve, opuso entre otras excepciones la de Incompetencia, la cual planteó en los siguientes términos (a fojas 60 y 61 del Toca):

"1. EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA, de conformidad con el artículo 104 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, corresponde a los tribunales de la federación conocer de las controversias del orden civil o criminal que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales; por tanto, en el presente caso al tratarse de un título de crédito mismo, que se encuentra regulado por la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y el Código de Comercio, la autoridad competente para resolver este conflicto es un Juez de Distrito. Lo anterior, de conformidad con lo establecido por el artículo 73 fracción X de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece la facultad del Congreso de la Unión para legislar en materia de comercio, de lo que se deduce que al tratarse de una norma federal las controversias que surjan para resolver los conflictos que de ellas se deriven deben ser resueltas por una autoridad federal. - De igual manera y con fundamento en los artículos 1114 y 1117 del Código de Comercio en vigor, solicito se sirva dar vista de la presente excepción a la parte contraria, para que manifieste lo que a su derecho corresponda y en su

óolila' utia'al le uláak' jaatsa' ka' u ya'al le ba'ax ku tukultike' yéetel lekéen k'uchuk u k'iinile' u ya'ala'al u je'ets'el wa ku k'a'amal wa ma' tu k'a'amal le takpoolo' tu'ux kun jets'bil u ma'alobil wa ma' ma'alobil le ya'ala'al ma' leti' le x-ajp'is óol k'ana'an u k'ajóoltik le u meyajil takpoolo', utia'al tuláakal le ba'ax kun béeychajle'. -Bey anika' yéetel tu yo'olal ti' yano'on tu táan jump'éeel u ma' ki'imak óolil núuko'ob k'abéet u meyajta'al jatsa'anil ti' u chuunil meyajó', tu k'áataj ka' wa'akunsa'ak u chuunil le meyajó' ka'alikil u kaxta'al u yutsil le ma' ki'imak óolil núuk ts'a'ab ojéeltbilo', utia'al ma' u p'áatal tu juun le máak ku ya'alik u ma' ki'imak óolila'. Ku yáantaj le tuukula': MA' PÁAJTALIL ICH MATERIA MERCANTIL. U PÁAJTALIL U YA'ALA'AL TUMEN A'ALMAJT'AAN TU YO'OLAL TU'UXIJ WA TU YO'OLAL U MEYAJIL. Tu yo'olal bix u na'atilo'ob le jatsts'íibo'ob 1092, 1094, 1102, 1114 yéetel 1115 ti' u Noj a'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, jach jaaje' u k'áata'al máax jala'achil je' u páajtal u beetik jump'éeel meyajje' chéen ku k'áata'al tumen máax k'abéet u beetik, le je'ela' tu yo'olal ku ya'alik ma' tu páajtal u beetik wa tu yo'olal ma' u kúuchilil u meyají', ba'ale' k'abéet u ts'a'abal ojéeltbil bey jump'éeel excepción lekéen núuka'ak jump'éeel takpool, je'ex u ya'ala'al ichil u jatsts'íibil 1115 ti' u a'almajt'aanilo', tu'ux ku ya'alike' le tribunaalo'obo', ma' tu páajtal jumpuli' u beetiko'ob de oficio máaxo'ob ku páajtal u beetiko'ob jump'éeel meyaj wa ma' tu béeytal le ba'alo'ob unaj yúuchul ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo' yéetel letio'ob le je'ela': je' u páajtaj ya'aliko'ob ma' tu beetiko'ob le meyajó' tumen ma' u kúuchilil utia'al u beeta'ali' wa tu yo'olal ba'ax meyajil, ba'ale' wa ku ya'alik ichil le yáax jéets'ts'íib kun beetbil tu yo'olal le takpool beeta'ano' wa u su'utul le takpoolo' wa ku yila'al ku páajtal, yéetel yila'al bajux u tojol. Le je'ela' beyo', tumen ku yila'ale' jach tu jaajile', u páajtalil meyaj tu yo'olal u kúuchilil wa ba'ax meyajile', le ajp'is óolo' jach ku páajtal u k'amik u beetej ba'ale' ka' u ya'al ichil u yáax jéets'ts'íibilo' ken u beet tu yo'olal le takpool wa u su'utul le takpoolo' wa ku béeytalo', ba'ale' ma' lekéen ts'o'okok u beeta'al le meyajó'obo', tumen wa ku yúuchul beyo' ku p'áatal túun ma' tu chímpolta'al ba'ax ku ya'alik le u jatsts'íibilo'obo'. KA'AP'ÉEL TRIBUNAL COLEGIADO ICH MATERIA CIVIL TI' KA'AP'ÉEL CIRCUITO. Ámparo directo 574/2012. Carolina Romo Reyes. 14 ti' agosto tu ja'abil 2012. Tuláakalo'ob chímpoltej. Ponente: Virgilio A. Solorio Campos.

J-áantaj: Faustino García Astudillo."(sic) (tu wáalil 60 yéetel 61 ti' le Toocao').

KA'AP'ÉEL.- Tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 28 ti' u winalil marzo tu ja'abil 2019, k'a'am u ts'íib LUBSA'AN tu'ux ku núukik tu k'iinile' le takpool beeta'an tu yóok'olo', je'ex u

momento dictar sentencia interlocutoria en la que se decrete la procedencia de la excepción de incompetencia, para todos los efectos legales que correspondan. - En ese orden y toda vez que nos encontramos en presencia de una excepción que deberá tratarse como de previo y especial pronunciamiento, solicito se sirva suspender el procedimiento en lo principal hasta en tanto se resuelva la presente excepción, a fin de no dejar al suscrito en estado de indefensión. Sirve de apoyo el siguiente criterio: - INCOMPETENCIA EN MATERIA MERCANTIL. OPORTUNIDAD PROCESAL PARA DECLARARLA POR RAZÓN DE TERRITORIO O MATERIA. De acuerdo con la interpretación sistemática, objetiva y teleológica de los artículos 1092, 1094, 1102, 1114 y 1115 del Código de Comercio, indiscutiblemente se sigue que las cuestiones de competencia solamente podrán plantearse a instancia de parte, ya sea por inhibitoria o por declinatoria, pero deben proponerse como excepción al contestarse la demanda, con las particularidades expresamente previstas en el artículo 1115 de dicha legislación, en cuanto dispone que los tribunales quedan legalmente impedidos para declarar de oficio las cuestiones de competencia, si es que no se actualizan los supuestos del invocado numeral, a saber: que sólo deberán inhibirse del conocimiento de negocios cuando se trate de competencias por razón de territorio o materia, pero siempre y cuando dicha inhibitoria se declare en el primer proveído que se dicte respecto de la demanda principal o la reconvención, cuando ésta sea procedente, según la cuantía del negocio. Lo anterior es así, dado que conforme a una objetiva intelección de dicho precepto, tratándose de competencias por razón de territorio o materia, el juzgador está legalmente facultado para declararlas, siempre y cuando lo haga en el primer proveído que dicte respecto de la demanda principal o la reconvención, si ésta resulta procedente, pero no después de realizado cualquier acto procesal, postrar, pues de hacerlo infringe lo dispuesto por el propio numeral. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. Amparo directo 574/2012. Carolina Romo Reyes. 14 de agosto de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Virgilio A. Solorio Campos. Secretario: Faustino García Astudillo."(sic) (a fojas 60 y 61 del Toca).

SEGUNDO.- Por proveído de fecha veintiocho de marzo del año dos mil diecinueve, se tuvo por presentado a ELIMINADO con su memorial de cuenta, contestando en

ya'alik ichil u ts'íibó', tu yo'olal túun ichil le ba'alo'ob tu núuko' ti' yaan le u ya'alike', le x-ajp'is óol tu táan j-beeta'ab le takpoolo', ma' ma'alob leti', ka' u meyajti', je'ets'e' u túuxta'al ti' u naajil le Tribunaala' le coopias certificaadas ti' le meyaj beeta'an tumen ajp'is óolo'ob utia'al ka' kaxta'ak u yutsil, le je'ela' ts'a'ab u yojéelt tu ka'ajaatsil utia'al wa ku tukultiko'ob k'abéete' u taalo'ob u ya'alo'ob ba'ax ku tukultiko'ob k'abéet (tu wáalilo'ob 72 yéetel 73 ti' le Toocao').

ÓOXp'ÉEL.- tu yo'ola jéets'ts'íib tu k'iinil 30 ti' u winalil abril tu ja'abil 2019e', k'a'am tu naajil le Saaláa Colegiada Mixtáa' le óofisio nuumeróo mil doscientos noventa y tres diagonal dos mil diecinueve, tu k'iinil 11 ti' abril tu ja'abil 2019, ts'íibta'an tumen le x-ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, tu'ux tu túuxtaj le u coopiasil certificaadaas le expediente nuumeróo 96/2019, tu'ux tu túuxtaj beetbil le Toocáa', p'a'at óoxp'éel k'iino'ob utia'al ojéeltbil tumen tu ka'ajaatsil je'ex u ya'alik u yóoxjaatsil le jatsts'íibil 1117 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku k'abéetkuunsa'alo; ichil uláak' ba'alo'obe' ts'a'ab u yojéelto'ob xane' ichil le Saalao' ti' yaan le Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, yéetel le Licenciados ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Leticia del Socorro Cobá Magaña, Magistrados Primera, Segundo yéetel Tercera, bey tsoolilo'oba', yéetel leti' le máax kun xak'altik le meyajá' leti' le Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera tu naajil le Saalao'; tu ts'ooke' túuxta'ab ts'aabil yojéelta'al tumen tu ka'ajaatsil utia'al wa ba'ax ka' úuchuke', meyajil ts'aaj ojel j-beeta'ab tumen le ajts'aaj ojel ti' le Tribunalá' je'ex u chíikpajal tu paach le jéets'ts'íiba' (tu wáalilo'ob 75 yéetel 76 ti' le Toocao').

KAMP'ÉEL.- Ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 14 ti' mayo tu ja'abil 2019, ikil u yila'al le meyajá', yéetel mix juntúul ti' u ka' jaatsil tu túuxtaj chíikulo'ob utia'al u meyajta'al le Incompetencia tu ts'áajo'ob ojéeltbila', yéetel yáantaj ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 1117, jo'op'éel jaatsil u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku k'abéetkuunsa'alo', t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob le jéets't'aan ku beeta'al bejla'e' yéetel ku ya'alik.

KU TUKULTA'ALE':

YÁAX.- Le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, ku páajtal u kaxtik yutsil le excepción ti' incompetencia, je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 1114 yáax jaatsil yéetel ka'ajaatsil, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, ku ya'alike' u je'ets'el máax kun beetik jump'éel meyajé' je' u páajtal u k'áata'al tu táan le máax ku tukulta'al

tiempo la demanda instaurada en su contra en los términos de su referido escrito, y por cuanto entre las excepciones opuestas se encontraba la de Incompetencia, se ordenó remitir a este Tribunal la copia certificada de las constancias judiciales correspondientes para la substanciación de la misma, haciéndoselo saber a las partes, para que en su caso comparecieran ante esta Alzada (a fojas 72 y 73 del Toca).

TERCERO.- Por auto de fecha treinta de abril del año dos mil diecinueve, se tuvo por recibido en esta Sala Colegiada Mixta el oficio número mil doscientos noventa y tres diagonal dos mil diecinueve, de fecha once de abril del año dos mil diecinueve, suscrito por la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, con el que remitió las copias certificadas conducentes del expediente número 96/2019, mandándose formar el presente Toca, dejándose a la vista de las partes los autos por el término de tres días para los efectos del párrafo tercero del artículo 1117 del Código de Comercio aplicable; por otro lado se hizo saber a las partes que esta Sala se encuentra integrada por la Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, y los Licenciados en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Leticia del Socorro Cobá Magaña, Magistrados Primera, Segundo y Tercera, respectivamente, y se designó como ponente en este asunto a la Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera de dicha Sala; finalmente, se mandó notificar a las partes para los efectos legales correspondientes, notificación que aparece hecha legalmente, según constancia suscrita por el Actuario de este Tribunal, al reverso del proveído (a fojas 75 y 76 del Toca).

CUARTO.- En acuerdo de fecha catorce de mayo del año dos mil diecinueve, atento el estado de autos y por cuanto las partes del presente Toca no ofrecieron pruebas para perfeccionar la Incompetencia que nos ocupa, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 1117, quinto párrafo del Código de Comercio aplicable, se citó a las partes para oír la correspondiente resolución, misma que hoy se dicta en los siguientes términos.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para resolver la presente excepción de incompetencia, de acuerdo a lo previsto en el artículo 1114 párrafo primero y fracción segunda, del Código de Comercio, que dispone que las cuestiones de competencia podrán promoverse

ku páajtal u beetiko', wa le máax ku tukulta'al ma' tu páajtal u beetiko'; ya'ala'al ti' u p'atik u beetike', yaan u beeta'al tu táan le ajp'is óol ku tukulta'al ma' tu páajtal u beetike', tu'ux kun k'áatbil ti' ma' u beetik le meyajó' yéetel ka' u túuxt le u ju'unilo'obo' ti' ka'amat ajp'is óolo'ob utia'al ka' u jets'o'ob máax kun páajtal u beetik; yéetel ichil le Acuerdo General nuumeróo EX02-120125-01 jets'a'an tumen le Pleeno ti' le Tribunal Superior ti' Justicia tu Péetlu'umil Yucatán tu k'iinil veinticinco ti' enero tu ja'abil 2012, ku k'abéetkuunsa'al líik'ul 9 ti' febrero ti' le ja'abo'.

Ichil le meyajá' le excepción ts'a'ab ojéeltbiló' j-beeta'ab je'ex u ya'alik le jatsts'iibil 1117 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tu'ux ku ya'alike' le máax k'áatik ma' u beeta'al jump'éeel meyaj k'abéet u beetik ichil le k'iino'ob jets'a'an utia'al u núuka'al le takpooló', ku káajal u yáalkab jump'éeel k'iin lekéen ts'a'abak ojéeltbil; bey xano', ichil u xaak'alil le Toocáa' ku chíikpajle' chíimpolta'ab tuláakal le ba'alo'ob ku k'áata'al ichil le jatsts'iib ts'o'ok u ya'ala'alo', ku ya'alike' ku ts'o'okol u k'a'amal le u ju'unilo'ob meyaj tumen ka'amat ajp'is óole', yaan u ts'a'abal yojéelt tu ka'ajaatsil ichil óoxp'éeel k'iino'ob utia'al ka' u ts'áao'ob ojéeltbil chíikulo'ob wa u ya'alo'ob le ba'ax ku tukultiko'ob k'abéete'; wa ku k'a'amal le chíikulo'obo', bey ken u ts'áaj ojéeltbil le Tribunaalo', ku túuxtik beetbil u líibsbailo'ob yéetel ku jets'ik ba'ax k'iinil utia'al u much'bail ba'ax ma' tu k'expajal jumpulí', ichil 10 p'éelel k'iino'ob, tu'ux kun meyajtibil le chíikulo'ob yéetel le alegaatos, yéetel ichile' yaan u je'ets'el le ts'ookt'aano'; ichil le meyajó'ob tu'ux tu ka'ajaatsil ma' tu ts'áako'ob chíikulo'ob wa le ku ts'áako'ob ma' tu k'a'amaló'obe', le tribunaalo' yaan u túuxtik t'ambilo'ob utia'al u jets'ik ts'ookt'aan, le je'ela' yaan u ya'ala'al ichil ocho p'éelel k'iino'ob. -

KA'AP'ÉEL.- U meyajil máax beetik jump'éeel meyajé' jump'éeel ba'al jach ku yojéelta'al tumen kaaj, lekéen k'abéetchajak utia'al u yojéelta'al wa juntúul ajp'is óole' ku páajtal wa ma' tu páajtal u kaxtik yutsil jump'éeel takpool ku beeta'al tu táan; tu yo'olale' le Ajp'is óola' ku káajal u xak'al ilik je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane' tuláakal le u ju'unilo'ob meyaj túuxta'ab tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob utia'al u je'ets'el wa ku beytal wa ma' tu béeytal le meyaj túuxta'an k'áatbiló'.

ÓOXP'ÉEL.- Yuum LUBSA'AN, tu ts'áaj ojéeltbil le excepciónk-meyajtika', ichil u chúumbesike' ku ya'alike' le ju'unil p'aaxo' ku síijil ichil Noj A'almajt'aano'ob, tu yo'olale' k'abéet u kaxta'al u yutsil tumen juntúul ajp'is óol ti' Distrito, tumen bey u ya'alik le a'almajt'aan ku k'abéetchajlo'; utia'al le je'ela' ku yáantikubáaj yéetel le ba'ax ku ya'alik le teesis:

por inhibitoria o por declinatoria; que la declinatoria, se propondrá ante el juez que se considere incompetente, pidiéndole que se abstenga del conocimiento del negocio y remita testimonio de lo actuado al Superior para que éste decida la cuestión de competencia; y en el Acuerdo General número EX02-120125-01 emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Yucatán de fecha veinticinco de enero del año dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año.

En el presente caso la excepción que nos ocupa fue opuesta en términos de lo previsto en el artículo 1117 del Código de Comercio que dispone que, el que promueva la declinatoria deberá hacerlo dentro del término señalado para contestar la demanda, que se contará a partir del día siguiente del emplazamiento; asimismo, de la revisión de los autos del presente Toca, se advierte que se cumplieron los demás requisitos previstos en el referido numeral, que establece que recibido que sea por el Superior el testimonio de constancias conducentes, lo pondrá a la vista de las partes para que éstas dentro del término de tres días ofrezcan pruebas o aleguen lo que a su interés convenga; si las pruebas son de admitirse, así lo decretará el Tribunal mandando prepararlas y señalará fecha para audiencia indiferible que deberá celebrarse dentro de los diez días siguientes, en las que se desahogarán las pruebas y alegatos y dictará en la misma la resolución correspondiente; que en los casos en los que las partes sólo aleguen y no ofrezcan pruebas, o las propuestas no se admitan, el tribunal citará para oír resolución, la que se pronunciará dentro del término improrrogable de ocho días.

SEGUNDO.- La cuestión de competencia reviste un interés eminentemente público, por cuanto sirve para definir si una autoridad judicial tiene o no la facultad para dirimir una contienda ante ella planteada; en tal virtud, esta Autoridad procede al estudio y análisis, con estricto apego a derecho, de los elementos procesales de primera instancia que se tienen a la vista, a fin de resolver sobre la procedencia o improcedencia de dicha cuestión competencial, en los términos que a continuación se expresan.

TERCERO.- El ciudadano ELIMINADO, opuso la excepción que nos ocupa, fundándose medularmente en que el juicio de origen está basado en un título de crédito que se rige por Leyes de carácter federal, por tanto, la autoridad competente para resolverlo es un Juez de Distrito, por así disponerlo la legislación aplicable;

"MA' TU BÉEYAL ICH MATERIA MERCANTIL. PÁAJTALIL MEYAJ KU BEETA'AL UTIA'AL U YA'ALA'AL KU BÉEYAL TU YO'OLAL U TU'UXIL WA TU YO'OLAL BA'AX U MEYAJIL".

Ku chíikpajle' ma' jaaj le ba'ax ku ya'alik le máak ku takpoola', ku ts'óokole' ma' tu béeytal le excepción ti' incompetencia ku ts'áak ojéeltbilo' je'ex kun e'esbila'.

Tu jaajile', yéetel ichil u ts'aataánta'al le ba'ax jets'a'an tumen tu ka'ajaatsil ichil u Mokt'aanil u je'ebel P'aaxo', j-beeta'ab tu k'iinil 11 ti' u winalil mayo tu ja'abil 2018, jach ichil u cláusula Vigésima Primera ku ya'alik le je'ela':

"VIGÉSIMA PRIMERA.- Kúuchil tu'ux. Utia'al u na'atil yéetel u chíimpol'ta'al le mokt'aana', le máaxo'ob ku yantal ichilo', ku k'amiko'ob yantal ichil u p'is óolilo'ob yéetel u naajilo'ob p'is óol tu noj kaajil Jo', Yucatán, wa ti' le noj kaaj ku ya'ala'al ichil le yáax Anexo, jatsa'anil II, inciso G) ti' le u mokt'aanil páay taak'in, wa tu'ux ken u yéey "Le máax ts'áak taak'ino", yéetel ku ya'aliko'obe' ma' tu k'amiko'ob uláak' yaanal, ka' anak tu yo'olal tu'ux ku p'áatal u yotocho'ob." (wáalil 23 ti' le Toocao')

Tu yo'olale' ma' tu páajtal u ya'ala'ale' "LE MÁAX TS'AABA'AN U P'AAXO'" (ku chíikpajal ichil le mokt'aano' le je'ela', ku t'aan tu yo'olal le bejla' excepcionistáa') wa ma' u páajtal u xúump'ajtik uláak' kúuchil utia'al u meyajta'al ka p'áatak naats' tu yotoch; ku chíikpajle' ichil u Mokt'aanil u Je'ebel u ts'a'abal taak'in Páaybil, tu ka'ajaatsil tu jets'o'ob wa ka anak ba'atéele' u ts'aataánta'alo'ob tumen u ajp'is óolilo'ob u noj kaajil Jo', Yucatán wa le noj kaaj ku ya'ala'al ichil le yáax Anexo, jaatsil II, inciso G) ti' le mokt'aano', (ku chíikpajle' ichil le Anexo láayli' ku t'aan tu yo'olal u noj kaajil Jo', Yucatáne'), máax ts'áak le taak'in páaybilo' leti' kun yéeyik, tu yo'olal ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 1093 ti' u a'almajt'aanil maan yéetel koonol ku k'abéetkuunsa'al yéetel ku ya'alike', yaan sumisión expresae' lekéen xúump'ajta'ak tu jaajil tumen le máaxo'ob yaan ba'al yilo'ob tu yéetelo' le páajtalil ku ts'a'abal tio'ob tumen a'almajt'aan utia'al u yéeyiko'ob tu'ux u ts'aataánta'alo'ob, yéetel wa ka' anak k'uuxile' ku je'ets'el u naajilo'ob le tribunales ku p'áatal naats' ti' u kaajal je' máaxak ti' letio'obe', bey túun úuchik ichil le meyaj ku ts'a'abal k-k'ajóolta', tu'ux ku yoksikuba'ob ichil u meyaj u ajp'is óolilo'ob le u noj kaajil Jo' Yucatána', wa le noj kaaj ku ya'aliko'ob ichil le yáax Anexo, jaatsil II, inciso G) ti' le mokt'aano', tu yo'olale', ichil u yila'al le mokt'aan beeta'an tumen tu ka'ajaatsil yéetel je'ex u ya'ala'al tumen le a'almajt'aano' leti' le ajp'is óol k'abéet u beetik le meyaja' leti' yáaxmat ajp'is óol wa Noj Ajp'is óol, yaan way Noj kaaje' je'ex ken u yéeyij le máax ts'aamil taak'in páaybilo', yéetel ichil yila'ale' le máax ku takpoolo' tu beetaj tu táan le

apoyando sus pretensiones en la tesis de rubro: "INCOMPETENCIA EN MATERIA MERCANTIL. OPORTUNIDAD PROCESAL PARA DECLARARLA POR RAZÓN DE TERRITORIO O MATERIA".

Resulta infundada la aseveración del recurrente, además de que es improcedente la excepción de incompetencia planteada, como se demostrará a continuación.

En efecto, y atendiendo a lo pactado por las partes en el Contrato de Apertura de Crédito Simple, de fecha once de mayo del año dos mil dieciocho, específicamente en su cláusula Vigésima Primera lo siguiente:

"VIGÉSIMA PRIMERA.- Jurisdicción. Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten a los jueces y tribunales de Mérida, Yucatán, o de la ciudad que se señala en el Anexo I, apartado II, inciso G) del contrato de crédito, a elección de "El Acreditante" y renuncian expresamente a cualquiera otra que pudiera corresponderles en razón de su domicilio presente o futuro." (a foja 23 del Toca)

Por lo que es inconcuso que "EL ACREDITADO" (desprendiéndose del mismo contrato que éste se refiere a la parte hoy excepcionista) renuncia al fuero de cualquier otro domicilio que pudiera corresponderle; apareciendo que en el Contrato de Apertura de Crédito Simple, las partes pactaron expresamente someterse a la competencia de los tribunales de esta ciudad de Mérida, Yucatán o de la ciudad que se señala en el Anexo I, apartado II, inciso G) de dicho contrato, (desprendiéndose del citado Anexo que ésta se refiere a esta misma ciudad de Mérida, Yucatán), a elección de la parte acreditante, es por lo que, atendiendo al contenido del artículo 1093 del Código de Comercio aplicable que establece, que hay sumisión expresa cuando los interesados renuncian claramente al fuero que la ley les concede y para el caso de controversia señalan como tribunales competentes a los del domicilio de cualquiera de las partes, el del lugar del cumplimiento de alguna de las obligaciones o de la ubicación de la cosa, supuesto que se surtió en el caso que nos ocupa al someterse las partes a los Tribunales de esta ciudad de Mérida, Yucatán o de la ciudad que se señala en el Anexo I, apartado II, inciso G) de dicho contrato, por lo que, constando en autos el acuerdo expreso de las partes, de conformidad a lo dispuesto en el invocado numeral, la autoridad competente para conocer del juicio de origen, lo es, un Juzgado del fuero común o federal, con residencia en esta capital, a elección de la parte actora, y tomando en

Oficialía ti' Partes Común ti' le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiares ti' Yáax Departamento Judicial, yéetel le Oficialía ti' Partesa', ichil u chíimpoltik ba'ax ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 153 yéetel 156 ti' u a'almajt'aanil u meyaj le Consejo de la Judicatura ti' le Poder Judicial way Péetlu'umil, ku núupul yéetel le ba'ax jets'a'an tumen le jatsts'íibil 14 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, ku k'abéetkuunsa'al ka' tu túuxtaj le takpoola' te' Juzgado Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, utia'al u kaxta'al u yutsil le p'ist'aan k-metajtika', yo'olal túune' ku páajtal u ya'ala'ale' le u x-Jo'olpóopil le Juzgado ts'o'ok ya'ala'alo' ku páajtal u meyajtik le Juicio Ejecutivo Mercantil beetik u yantal le meyajá', tumen leti' juntúul noj ajp'is óol jets'a'an tumen a'almajt'aano'ob utia'al u beet le meyajá', yéetel yéeya'ab tumen le j-takpoolo'.

Bey xano' k'abéet ya'ala'ale' ichil le ba'atéela' le sociedad mercantil ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, yéetel u meyaj u Apoderados Generales utia'al Pleitos yéetel Cobranzas LUBSA'AN yéetel/wa LUBSA'AN, tu ye'esaj u ju'unil chúumbesik u takpoolo' leti' jump'éeel Makt'aanil u Je'ebel Páay Taak'in, yéetel u ju'unil tu'ux ku tso'olol p'aax beeta'an tumen juntúul Aj-xoktaak'in ts'aaba'an tumen u mola'ayil maan yéetel koonol, joronts'íibta'an tumen le bejla' j-núuktakpool yéetel le mola'ayil maan yéetel koonolo', ju'uno'ob ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibil 48 ti' u Noj A'almajt'aanil Mola'ayil yéetel u Yáantajil Meyaj ti' j-ts'aaj páay Taak'in, ku tukulta'ale' bey jump'éeel ju'un ku páajtal u beeta'al u bo'ota'ale', tu yo'olale' ku meyajta'al tumen u A'almajt'aanil maan yéetel Koonol, leti' jump'éeel Noj A'almajt'aan; chéen ba'ale', le je'ela' ma' u k'áat ya'ale' wa tumen tu yo'olal u bixil le meyajá' yéetel le je'ets'el tumen Noj A'almajt'aano'obe' ka' k'abéetchajak u kaxta'al u yutsil tumen jump'éeel juzgado federaal, tumen k'abéet ma' u tu'ubsa'ale', le jatsts'íibil 104 jaatsil II ti' k-Noj A'almajt'aane' ku ya'alik beya':

"Jatsts'íib 104. Le Tribunalo'ob ti' le Federación yaan u k'ajóoltiko'ob:

- I. ...
- II. *Tuláakal le ba'atéelo'ob ku yantal ichil máako'ob yéetel u meyajil maan yéetel koonol ku yantal tu yo'olal u chíimpolta'al yéetel u k'abéetkuunsa'al Noj A'almajt'aano'ob wa tratados internacionales tu'ux ku táakpajal u noj lu'umil Meexicoi'. U yéey le j-takpoolo' yéetel*

consideración que la parte actora presentó su escrito inicial de demanda ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles, Mercantiles y Familiares del Primer Departamento Judicial, y que la citada Oficialía de Partes, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 153 y 156 del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, en relación con lo establecido en el artículo 14 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicado supletoriamente, turnó dicha demanda al Juzgado Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, para la substanciación del juicio que nos ocupa, consecuentemente, resulta procedente concluir, que la Titular de dicho Juzgado, sí es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil origen de esta alzada, precisamente por ser una de las autoridades facultadas por la Ley para ese efecto y haber sido elegida su competencia por la parte actora.

Asimismo, cabe señalar que en la presente controversia la sociedad mercantil denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, por conducto de sus Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas ELIMINADO y/o ELIMINADO, exhibió como documento fundatorio de su acción, un Contrato de Apertura de Crédito Simple y un estado de cuenta certificado por Contador facultado por la sociedad mercantil, suscritos por el hoy excepcionista y la mencionada sociedad mercantil, y el contador facultado, respectivamente, documentos que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, es considerado como título ejecutivo, y por lo tanto se encuentra regido por el Código de Comercio, que es un ordenamiento de índole federal; sin embargo, esto no implica que por la naturaleza de este procedimiento mercantil regulado por leyes de carácter federal, deba conocer del mismo un juzgado del mismo ámbito, ya que no debe perderse de vista que el artículo 104 fracción II de nuestra Carta Magna, vigente al momento de interponer la demanda, dispone lo siguiente:

"Artículo 104. Los Tribunales de la Federación conocerán:

- I. ...
- II. *De todas las controversias del orden civil o mercantil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano. A elección del actor y cuando sólo se afecten intereses*

chéen wa le k'aaso' ku yúuchul ti' juntúul máake', je' u páajtal u k'ájóolta'alo'obe' chéen tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob. le yáaxmat ts'ookp'ist'aano' je' u páajtal u ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolilo'obe' tu táan ka'amat ajp'is óolo'ob u j-noojochilo'ob le yáaxmat ajp'is óolo'obo'."

Ti' tuláakal le ts'íiba' ku páajtal yila'al ich sáasil yéetel u beele' jump'éeel ba'al ma' tu béeytal, le jatsts'íib 104, jaatsil II, ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, ku ya'alike' le ba'atéelo'ob ku yantal ichil máako'ob wa ichil u meyajilo'ob maan yéetel koonol, lekéen u beet k'aas chéen ti' máako'obe', je' u páajtal u ts'aatáanta'ale' wa bey u yéeya'al tumen le máax ku takpoolo', le u j-ajp'is óolilo'ob le kaajo'obo', tu yo'olale' ich materia mercantiile', ku láaj múuch'ul, u k'áat ya'al le je'ela' je' u páajtal u meyajta'al tumen le juzgados federales wa u ajp'is óolil le noj kaajo'obo', le bix ken u jets'ij le j-takpoolo', je'ex úchik ichil le meyajá' tu'ux le j-takpoolo' tu yéeyaj le wayil ajp'is óolo'ob utia'al u beetiko'ob le meyajá' tu yo'olale', jach ku k'a'amal le u páajtalil le ajp'is óol utia'al u meyajtik le Juicio Ejecutivo Mercantila'; ku ts'a'abal u muuk' le je'ela' tumen le Jurisprudencia número cincuenta y nueve, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Yáax Saaláa ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, ku yilpajal ichil u wáalilo'ob ciento diecisiete, Apéndice 2000, Tomo VII, Conflictos competenciales, Jurisprudencia, Novena Época, yéetel u nuúmeroil u registre' leti' 918715, ku ya'alik beya:

"U MEYAJ AJP'IS ÓOL FEDERAL WA YÁAXMAT AJP'IS ÓOL ICHIL JUMP'ÉEL JUICIO CIVIL. BA'AX ÓOLAL KU NÚUPUL LE JE'ELO'OBA', LEKÉEN ANAK BA'ATÉELO'OB KU TS'AATÁANTA'AL TUMEN NOJ A'ALMAJT'AANO'OB WA TRATADOS INTERNACIONALES. Le jatsts'íib 104, jaatsil I, ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob, ku ya'alike' le tribunales federales yaan u meyajtik tuláakal le k'uuxilo'ob ku yantal ichil máako'ob wa bo'ol si'ipilo'ob ku yantal ichil u chíimpolta'al yéetel u k'abéetkuunsa'al noj a'almajt'aano'ob wa tratados internacionales beeta'an tumen u noj lu'umil México, yéetel ku ya'alike' wa le ba'atéelo'ob ku yantal chéen ichil máako'obe', je' xan u páajtal u meyajta'alo'ob, wa bey u yéeyik le j-takpoolo', le u yáaxmatil yéetel u tribunaalil le kaajo'obo' yéetel le Distrito Federalo'. Tu yo'olale' utia'al ka' beeta'ak le meyaj tumen juntúul ajp'is óol federales, k'abéet le k'aaso'ob ku yantalo' ma' chéen utia'al junjaats maako'obi'; ba'ale' wa ka' úchuk le k'aas chéen ti' letio'obo', le máax kun meyajtiko' yaan u yéeya'al tumen le máax ku beetik le takpoolo'."

particulares, podrán conocer de ellas, los jueces y tribunales del orden común. -

Las sentencias de primera instancia podrán ser apelables ante el superior inmediato del juez que conozca del asunto en primer grado;"

De la anterior transcripción se puede constatar que se establece de manera clara y precisa un caso de excepción, el artículo 104, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que, en todas las controversias del orden civil o mercantil, cuando solamente afecten intereses de particulares, podrán conocer de ellas, a elección del actor, los jueces y tribunales del orden común de los Estados, por lo que la materia mercantil se torna concurrente, esto es, que pueden conocer de la misma, tanto los juzgados federales como los del fuero común, a elección de la parte actora, como aconteció en el presente asunto, en el que la parte actora eligió al Juzgado del conocimiento para dilucidar la controversia de mérito, por ende, se encuentra plenamente justificada la competencia de la A quo, para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil de que se trata; se robustece lo anterior con la Jurisprudencia número cincuenta y nueve, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible a fojas ciento diecisiete, Apéndice 2000, Tomo VII, Conflictos competenciales, Jurisprudencia, Novena Época, con número de registro 918715, que dice:

"COMPETENCIA FEDERAL O CONCURRENTE EN UN JUICIO CIVIL. HIPÓTESIS EN QUE SE PRESENTAN, TRATÁNDOSE DE CONTROVERSIAS SOBRE APLICACIÓN DE LEYES FEDERALES O TRATADOS INTERNACIONALES. Establece el artículo 104, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que los tribunales federales conocerán de todas las controversias del orden civil o criminal que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano, y añade que cuando dichas controversias sólo afecten intereses particulares, podrán conocer también de ellas, a elección del actor, los Jueces y tribunales del orden común de los Estados y del Distrito Federal. Por tanto para que se surta la competencia federal en las controversias citadas es preciso que no se afecten sólo intereses particulares; en cambio, en el supuesto de que únicamente se afecten éstos, la competencia será concurrente quedando a elección del actor el fuero al que desee someterse."

Bey túun anik le ba'alo'oba', tu yo'olal ichil le meyajá' ku yúuchpajal k'aas chéen ti' junjaats máako'obe', máaxo'ob ma' tu poolintiko'ob mixba'al yaan yil yéetel k-noj lu'ume'exe', ba'ale' chéen utia'alo'obe'; ku ya'alik le jatsts'íibil 104 jaatsil II ti' k-Noj A'almajt'aan, le ajp'is óol ku páajtal u k'ajóoltik u chuunil le p'is óola' je' u páajtal le ku yantal ti' jump'éeel juzgado ti' distrito wa le yáaxmat ajp'is óolo'ob yaan ti'le kaajo'obo', yéetel wa ku yila'ale', le j-takpoolo' sociedad mercantil ku k'aaba'tik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, yéetel u meyaj u Apoderados Generales utia'al Pleitos yéetel Cobranzas LUBSA'AN yéetel/wa LUBSA'AN, tu yéeyaj juntúul yáaxmat ajp'is óol utia'al tu táan u beetik le takpoola', je'ex ts'o'ok u ya'ala'al ichil tuláakal le meyajá', tu yo'olale' ku ya'ala'ale' le x-ajp'is óolo' ku béeytal u meyajtik le Juicio Ejecutivo Mercantil u chuunil le k-meyaja'; tu yo'olale' ma' k'ambe'enil le tesis ku ts'áak k'ajóoltbil le excepcionista ichil u ts'íibo'ob utia'al u ts'áak u muuk' le ba'ax ku kastiko'.

Tu ts'ooke' tu yo'olal , bix ts'o'ok u bin le meyaj ku ya'ala'ala', ma' tu ts'a'abal ti' le excepcionista' le multa mix le bo'ol ku ya'ala'al tumen u jatsts'íibilo'ob 1097 yéetel 1118 tu ka'ap'éelel, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tumen ti' le meyaj'ob túuxta'ab utia'al le Toocao', ma' tu chíikpajle' wa yaan ba'alo'ob k'aas ichil yéetel wa chéen j-beeta'ab utia'al u xankíinsa'al le meyaj tumen le excepcionista'. - - Tu yo'olal le xak'alxooko'ob yéetel u muuk'ilo'ob ts'a'ane',

KU KAXTA'AL YUTSIL:

YÁAX.- Ku ya'ala'ale' MA' TU BÉEYTAL le excepción ti' Incompetencia, núuka'ab tumen LUBSA'AN, tu táan le x-ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente número 96/2019, yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantil j-k'áata'ab tumen le sociedad mercantil k'aaba'atik "LUBSA'AN", LUBSA'AN, LUBSA'AN, LUBSA'AN, tu yo'olal u meyaj u Apoderados Generales utia'al Pleitos yéetel Cobranzas LUBSA'AN y/o LUBSA'AN, tu yóok'ol le Ajk'uxil j-núuktakpool , tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbil ichil le ts'ookt'aana'.

KA'AP'ÉEL.- Tu yo'olale' ku ya'ala'al, le x-ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial way Péetlu'umil, leti' máax ku je'ets'el tumen a'almajt'aan u beet le meyaj'ob tak lekéen ts'o'okok.

ÓOXP'ÉEL.- Ma' tu ts'a'abal le multa mix le bo'ol ku ya'ala'al tumen u jatsts'íibilo'ob 1097 yéetel 1118 tu ka'ap'éelel, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, ku k'abéetkuunsa'al tu

En ese orden de ideas y siendo que en el presente caso únicamente se afectan intereses particulares, por cuanto las partes contendientes no representan los intereses del Estado, sino sus particulares intereses; de conformidad con el artículo 104 fracción II de nuestra Carta Magna, la autoridad competente para conocer del juicio de origen puede ser tanto del fuero federal, como del fuero común, y tomando en consideración que la parte actora del juicio de origen la sociedad mercantil denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, por conducto de sus Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas ELIMINADO y/o ELIMINADO, eligió un Juez del orden común, para conocer de este procedimiento, tal como se ha expuesto a lo largo de este fallo, es por lo que resulta procedente que la A quo, sí es competente para conocer del Juicio Ejecutivo Mercantil origen de esta alzada; en tal contexto, deviene ineficaz la tesis que cita el excepcionista en su escrito para robustecer sus pretensiones.

Finalmente, y en atención al sentido de lo ahora expuesto, cabe precisar que no procede imponerle al excepcionista la multa y sanción pecuniaria indicadas en los artículos 1097 y 1118 respectivamente, del Código de Comercio, pues de las actuaciones contenidas en el Toca en que se actúa, no se advierten elementos que hagan deducir que dicha excepción se opuso sin razón y con el claro propósito de alargar o entorpecer el juicio, ni se constata mala fe por parte del excepcionista.

Por lo considerado y fundado,

SE RESUELVE:

PRIMERO.- Se declara IMPROCEDENTE la excepción de Incompetencia, opuesta por ELIMINADO, ante la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 96/2019, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la sociedad mercantil denominada "ELIMINADO", ELIMINADO, ELIMINADO, ELIMINADO, por conducto de sus Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas ELIMINADO y/o ELIMINADO, en contra del citado excepcionista, por las razones expresadas en el Considerando Tercero de esta resolución.

SEGUNDO.- En consecuencia, se declara que la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, es legalmente competente para conocer del referido juicio, hasta su conclusión.

TERCERO.- No ha lugar a la imposición de la multa y sanción pecuniaria a que se refieren los artículos 1097 y 1118 respectivamente, del Código de Comercio en vigor

yo'olal le ba'axo'ob ts'o'ok u yaax je'ets'el ichil le ts'ookt'aana'.

KAMP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil yéetel Chiímpolta'ak; tu yo'olal túune', túuxta'ak ti' le yaaxmat ajp'is óolo' coopia certificada ti' u jeets'lil le meyajá', ku ts'o'okole' lekéen páajchajke' líibsa'ak le Toocáa' bey jump'éeel ba'al láaj ts'oka'an jumpáake'.

Bey tu jets'ij le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, tu yo'olal bey chiímpolta'abik tumen le Magistrados yano'ob ichil, Primerae', Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti' Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, tu yáanal u poolinta'alo'ob tumen le u ts'ook a'ala'ab u k'aaba'a', yéetel máax xak'alxok le meyajó' leti' le Yáax magistradao'. Ku joronts'iibta'al tumen u x-jo'olpóopil yéetel magistrada'ob yaan ichil, ikil u yáanta'alo'ob tumen le Secretaario ti' Acuerdo'ob, Licenciado ti' Derecho Jorge Carlos Kú Icté, cha'ak meyajil yéetel a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

por las razones expresadas en el Considerando Tercero de esta resolución.

CUARTO.- Notifíquese y cúmplase; y en orden a esto último, remítase al Juzgado de origen copia certificada de la ejecutoria; y luego, en su oportunidad, archívese este Toca como asunto concluido.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, bajo la Presidencia de la última nombrada, habiendo sido Ponente la Magistrada Primera.

Firman la Presidenta y Magistrados de la propia Sala, asistidos del Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, Licenciado en Derecho Jorge Carlos Kú Icté. Lo certifico.